

Seite

**PRAXISHILFEN**

1/1	Gegenüberstellung des handelsrechtlichen Bilanzansatzes und der Bewertung unter Going-Concern bei Abkehr von Going-Concern	#PH0001
1/2	Aufgabe zu ABC GmbH: Postenweise „Bilanzierungsänderungen“ bei Abkehr von der Going-Concern-Prämisse	#PH0004
1/3	Lösungsvorschlag zu ABC GmbH: Postenweise „Bilanzierungsänderungen“ bei Abkehr von der Going-Concern-Prämisse	#PH0005
1/4	ABC GmbH – Handelsbilanz zum 31.12.2025 vor und nach Abkehr von der Going-Concern-Annahme	#PH0006
2	Pflicht zur Bestellung eines Datenschutzbeauftragten	#PH0007
3/1	Übersicht Themenschwerpunkte Abschlussdurchsicht durch die WPK im Vierjahresvergleich (2023 – 2026)	#PH0008
3/2	Deep Dive – (Ergänzende) Checkliste Prognoseberichterstattung	#PH0009
3/3	„Prognosebericht unter der Lupe: Drei Fälle aus der Praxis“: Fall 1 – Mindestangaben zur Prognose zwingend erforderlich – Aufgabe	#PH0013
3/4	„Prognosebericht unter der Lupe: Drei Fälle aus der Praxis“: Fall 1 – Mindestangaben zur Prognose zwingend erforderlich – Lösung	#PH0015
3/5	„Prognosebericht unter der Lupe: Drei Fälle aus der Praxis“: Fall 2 – Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren – Fiktive Überlegungen bei der Nachschau/Qualitätskontrolle – Aufgabe	#PH0018
3/6	„Prognosebericht unter der Lupe: Drei Fälle aus der Praxis“: Fall 2 – Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren – Fiktive Überlegungen bei der Nachschau/Qualitätskontrolle – Lösung	#PH0022
3/7	„Prognosebericht unter der Lupe: Drei Fälle aus der Praxis“: Fall 3 – Fokussierung auf zwei zentrale finanzielle Leistungsindikatoren – Aufgabe	#PH0027
3/8	„Prognosebericht unter der Lupe: Drei Fälle aus der Praxis“: Fall 3 – Fokussieren auf zwei finanzielle Leistungsindikatoren – Lösung	#PH0030
3/9	Gesamtübersicht der Themenreihe „Lageberichterstattung“ in den bisherigen UWP-Beiträgen	#PH0032
4/1	Nachtragsbericht der Knax GmbH	#PH0033
4/2	Nachtragsbericht der Mobilfunk Future AG	#PH0034
4/3	Von Bestandsgefährdungshinweisen zur Insolvenz: Die Entwicklung der Schauffler-Maier AG über vier Geschäftsjahre	#PH0035
5/1	Sachverhalt: Liquiditätsrisiken bei der Gut und Günstig GmbH	#PH0036
5/2	Verknüpfung Prüfungsbericht „Lage des Unternehmens“ - Bestätigungsvermerk	#PH0038

Stand: 01.03.2026

		Seite
<b>PRAXISHILFEN, FORTS.</b>		
6/1	Steuerliche Abschreibungsmethoden für Fahrzeuge nach dem Investitionsbooster	#PH0039
6/2	Vergleich PKW-Abschreibung nach altem und neuem Recht	#PH0040
6/3	Praktische Herausforderungen bei der Berechnung latenter Steuern nach Investitionsbooster	#PH0041
7/1	Überblick: Die „neuen GoA“ für NON-PIE-Gesellschaften – Das Ergebnis der Kombination von ISA [DE] und ausgewählten IDW PS	#PH0043
7/2	Vereinfachte Darstellung – Risikokzept nach ISA [DE] 315 (Revised 2019)	#PH0044
7/3	Übersicht zur Identifizierung und Beurteilung des Risikos gemäß ISA [DE] 315 (Revised 2019) in 10 Schritten – Schritt 1-10	#PH0045
7/4	Schema zur Identifizierung und Beurteilung des Risikos gemäß ISA [DE] 315 (Revised 2019) in 10 Schritten – Schritt 1 – 10	#PH0046
7/5	Masterpaper ISA [DE] 315 (Revised 2019) (Schritte 1 - 10) – Verstehen der Einheit ihres wirtschaftlichen Umfelds sowie Beurteilung der Risiken wesentlicher falscher Angaben	#PH0047
7/6	Exemplarisches modellhaftes Prüfungsprogramm - Zentrale Übersicht (Cockpit)	#PH0048
8/1	ISA-Fallstudien: Ablaufplan zur Risikoidentifizierung und Risikobeurteilung nach ISA [DE] 315 (Revised 2019)	#PH0049
10/1	Baugut-Zement GmbH: ISA-Fallstudie – Verständniskgewinnung Unternehmen und Umfeld inkl. Inhärente Risiken	#PH0053
10/2	Baugut-Zement GmbH: Beurteilung der identifizierten Risiken und Einordnung in das Spektrum für inhärente Risiken	#PH0054
10/3	Baugut-Zement GmbH: Verständniskgewinnung „Prozess Anlagenbuchhaltung“	#PH0055
11	Baugut-Zement GmbH: Prüfungsprogramm – Zentrales Prüfungsdokument zur Entwicklung Prüfungsstrategie nach Prüffeldern	#PH0058
12	ISA [DE] 520: Anwendungsbeispiel: „Bessere – weniger sinnvolle“ analytische Prüfungshandlungen	#PH0059