

ESG - Managementsystem	Dok.-Nr. <input type="text" value="2/37"/>	Firmenbezeichnung <input type="text" value="Schlag und Bruch GmbH, Gernersheim"/>	Reporting-Jahr <input type="text" value="2024"/>	Bearbeiter*in <input type="text" value="Felix Hohlfeld"/>
Thema-Nr. aus Long-List (Nr. 1 - 37) <input type="text" value="17+19"/>	ESRS-Nr. <input type="text" value="E5"/>	Bezeichnung Thema: (Unterthema) <input type="text" value="Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft"/>		

Schritt 3

Auswirkung für Mensch und Umwelt (INSIDE-OUT)

Finanzielle Auswirkung auf das Unternehmen (OUTSIDE-IN)

I. Kurzbeschreibung der Auswirkungen auf die Umwelt/Mensch/Gesellschaft (Impact)

I.1. *Durch die zunehmende Ressourcenverknappung im Rahmen der Baufähigkeit bestehen Risiken. Durch zunehmende Forderung der Öffentlichkeit nach dem Einsatz von nachhaltigeren Rohstoffen und Produkten können sich die Beschaffungskosten erhöhen und die jeweiligen Lieferzeiten verlängern. Diese Risiken müssen durch frühzeitige Signalisierung vom Rohstoffbedarf und der Angebotskalkulation und -planung berücksichtigt werden. Unser Unternehmen hat im Bereich des der Abfallproduktion und Recycling weitere Auswirkungen zu berücksichtigen.*

I.2. Bewertungsparameter und Scoring nach dem "Additionsmodell" *)

Negative Auswirkung ☹️ ODER Positive Auswirkung 😊

Ausmaß (Wie schwerwiegend/nützlich ist die Auswirkung?)			Umfang (Reichweite) (Wie groß ist der Umfang der Auswirkung?)			Behebbarkeit (Wie unabänderlich ist die Auswirkung? Darin wird der Zeithorizont mit berücksichtigt?)			Wahrscheinlichkeit (nur bei potentieller Auswirkung?)			Gesamt Score aus individueller Bewertung
Mögliche Ausprägung	Score	Individuelle Bewertung	Mögliche Ausprägung	Score	Individuelle Bewertung	Mögliche Ausprägung	Score	Individuelle Bewertung	Mögliche Ausprägung	Score	Individuelle Bewertung	
keine	0		keine	0		-	0		keine	0		6
niedrig	1	1	lokal	1	1	einfach zu beheben	1	1	geringe Erwartung	1	1	
mittel	2	2	national	2	2	Behebung mit Kosten und Zeit zu beheben	2	2	mittlere Erwartung	2	2	
hoch	3	3	global	3	3	sehr schwer oder gar nicht zu beheben	3	3	Nahezu sicherer Eintritt	3	3	

Gesamtbeurteilung: Thema ist aus Sicht des Unternehmens **wesentlich** ODER nicht wesentlich **Schwellenwert 5**

I.3. Qualitative Erläuterungen zur Bewertung

Ausmaß	Umfang (Reichweite)	Behebbarkeit	Wahrscheinlichkeit
<i>Durch die Produktion von Bauschutt und zum Teil auch kontaminiertem Material kann die Umwelt geschädigt werden.</i>	<i>Da das Unternehmen deutschlandweit tätig ist, sind die Auswirkungen national.</i>	<i>Sofern es zu Umweltschäden gekommen ist, wird die Beseitigung, z.B. durch Wiederaufbereitung von kontaminiertem Boden, relativ teuer werden.</i>	(Textfeld)

Kurzbeschreibung der finanziellen Auswirkungen auf das Unternehmen

(Textfeld)

Negative Auswirkung (RISIKO) ☹️ ODER **Positive Auswirkung (CHANCE)** 😊

Ausmaß (Wie stark wirkt sich das Thema auf die Geschäftstätigkeit/Finanzlage des Unternehmens aus?)			Wahrscheinlichkeit (nur bei potentieller Auswirkung?)			Gesamt Score aus individueller Bewertung
Mögliche Ausprägung	Score	Individuelle Bewertung	Mögliche Ausprägung	Score	Individuelle Bewertung	
keine	0		keine	0		5
niedrig	1	1	geringe Erwartung	1	1	
mittel	2	2	mittlere Erwartung	2	2	
hoch	3	3	Nahezu sicherer Eintritt	3	3	

Gesamtbeurteilung: Thema ist aus Sicht des Unternehmens **wesentlich** ODER nicht wesentlich **Schwellenwert 3**

Ausmaß
Die Beschaffung von Rohstoffen wird immer schwieriger und führt zu höheren Kosten, die nicht immer 1:1 auf die Verkaufspreise verlagert werden können. Das Unternehmen muss Investitionen in Forschungsprojekte zum Einsatz von nachhaltigeren, neuen Rohstoffen tätigen. Zur Schaffung geschlossener Kreisläufe und zur fachgerechten Entsorgung sind beim Unternehmen größere Investitionen erforderlich. So sind Investitionen geplant, um eine innovative Recyclinganlage zu bauen und innovative Recyclingverfahren einzuführen. Gesetzliche Vorschriften im Bereich der Abfallwirtschaft des Bauwesens werden direkte Auswirkungen auf das Betriebsergebnis haben.

Wahrscheinlichkeit
(Textfeld)

II. Einbeziehung der Einschätzung in Bezug auf die Gesamtheit der Stakeholder (ggf. Verifizierung interne Einschätzung)

Befragte Personengruppen:

Gesamtbeurteilung: Thema ist aus Sicht der Stakeholder **wesentlich** ODER nicht wesentlich

Erläuterungen/Begründung

Rohstoffe sind nicht unbegrenzt verfügbar und Investitionen zur Vermeidung von nicht wiederverwertbaren Abfällen sind hoch; Auswirkungen auf finanzielle Leistungsfähigkeit des Unternehmens und Lieferfähigkeit ist von hoher Bedeutung

III. Beschreibung der gegenwärtig bestehenden Maßnahmen und Regelungen im Unternehmen (zum Stichtag)
(ggf. Verweis auf gesonderte Dokumente)

- Richtlinie zur Auswahl von zertifizierten Entsorgungsbetrieben vom 25.10.2021 -

IV. Abschließende Würdigung der Relevanz des Themas

Thema wird eingestuft als **wesentlich** ODER nicht wesentlich

Legende:

1 2 Schwellenwert individuell festzulegen; ggf. Anpassung im Folgejahr

*) Das Additionsmodell ist lediglich ein Beispiel zur Veranschaulichung der Thematik. Denkbar sind auch andere mathematische Modelle; sie sind vom Unternehmen adäquat zu entwickeln.

Datum:

Unterschrift (Erstbeurteilung):

Unterschrift (Review):

Stand: 15.01.2024

Unternehmensinterne Beurteilung

Stakeholder

Bestand

Fazit

4.6/4 Praxisbeispiel 2: Schematische Feststellung der Wesentlichkeit eines ERS-Themas „Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“