

ESG - Managementsystem	Dok.-Nr. <input type="text" value="3/37"/>	Firmenbezeichnung <input type="text" value="Schlag und Bruch GmbH, Gemersheim"/>	Reporting-Jahr <input type="text" value="2024"/>	Bearbeiter*in <input type="text" value="Felix Hohlfeld"/>
Thema-Nr. aus Long-List (Nr. 1 - 37)	<input type="text" value="20"/>	ESRS-Nr. <input type="text" value="S1"/>	Bezeichnung Thema: (Unterthema) <input type="text" value="Arbeitsbedingungen - Gesundheitsschutz und Sicherheit"/>	

Schritt 3

Auswirkung für Mensch und Umwelt (INSIDE-OUT)

Finanzielle Auswirkung auf das Unternehmen (OUTSIDE-IN)

I. Kurzbeschreibung der Auswirkungen auf die Umwelt/Mensch/Gesellschaft (Impact)

I.1. *Der Fachkräftemangel ist eine der größten Herausforderungen und gleichzeitig auch Chance für unser Bauunternehmen. Stets sind uns die zentralen Themen wie Gewinnung und Bindung von Mitarbeitenden sowie deren Aus- und Weiterbildung, bislang ist es uns gelungen, überwiegend mit eigenem Personal und der Ausbildung von Fachkräften in unserem Betrieb eine gewisse Stabilität in diesem Bereich zu sichern. Auf unseren Baustellen besteht stets das Risiko von Unfällen, was negative Auswirkungen auf die Gesundheit und das Wohlbefinden unserer Arbeitnehmer haben kann. Das Arbeiten mit schweren Lasten und schwerem Gerät erfordert hohe Arbeitssicherheitsstandards.*

I.2. Bewertungsparameter und Scoring nach dem "Additionsmodell" *)

Negative Auswirkung ☹️ ODER Positive Auswirkung 😊

Ausmaß (Wie schwerwiegend/nützlich ist die Auswirkung?)			Umfang (Reichweite) (Wie groß ist der Umfang der Auswirkung?)			Beherrbarkeit (Wie unabänderlich ist die Auswirkung? Darin wird der Zeithorizont mit berücksichtigt?)			Wahrscheinlichkeit (nur bei potentieller Auswirkung?)			Gesamt Score aus individueller Bewertung
Mögliche Ausprägung	Score	Individuelle Bewertung	Mögliche Ausprägung	Score	Individuelle Bewertung	Mögliche Ausprägung	Score	Individuelle Bewertung	Mögliche Ausprägung	Score	Individuelle Bewertung	
keine	0		keine	0		-	0		keine	0		= 7
niedrig	1		lokal	1		einfach zu beheben	1		geringe Erwartung	1		
mittel	2		national	2	2	Behebung mit Kosten und Zeit zu beheben	2	2	mittlere Erwartung	2		
hoch	3	3	global	3		sehr schwer oder gar nicht zu beheben	3		Nahezu sicherer Eintritt	3		

Gesamtbeurteilung: Thema ist aus Sicht des Unternehmens **wesentlich** ODER nicht wesentlich **Schwellenwert 5**

I.3. Qualitative Erläuterungen zur Bewertung

Ausmaß	Umfang (Reichweite)	Beherrbarkeit	Wahrscheinlichkeit
Auswirkung auf die Angestellten: Wenn ein Unfall passiert, kann das durch die schweren Bauteile und Maschinen erhebliche Auswirkungen haben.	Aufgrund des überregionalen Einsatzes kann dies national geschehen.	Aufgrund der hohen Priorisierung von Arbeitsschutzmaßnahmen ist die Wahrscheinlichkeit, dass ein schwerer Arbeitsunfall eintritt, eher gering.	(Textfeld)

Kurzbeschreibung der finanziellen Auswirkungen auf das Unternehmen

(Textfeld)

Negative Auswirkung (RISIKO) ☹️ ODER **Positive Auswirkung (CHANCE)** 😊

Ausmaß (Wie stark wirkt sich das Thema auf die Geschäftstätigkeit/Finanzlage des Unternehmens aus?)			Wahrscheinlichkeit (nur bei potentieller Auswirkung?)			Gesamt Score aus individueller Bewertung
Mögliche Ausprägung	Score	Individuelle Bewertung	Mögliche Ausprägung	Score	Individuelle Bewertung	
keine	0		keine	0		= 4
niedrig	1		geringe Erwartung	1		
mittel	2		mittlere Erwartung	2		
hoch	3	3	Nahezu sicherer Eintritt	3		

Gesamtbeurteilung: Thema ist aus Sicht des Unternehmens **wesentlich** ODER nicht wesentlich **Schwellenwert 3**

Ausmaß

Wenn auf hohe Arbeitssicherheitsstandards geachtet wird, führt dies zu einer Reduktion von Arbeitsunfällen und Krankheitstagen und dient dem Wohlbefinden der Angestellten. Dies hat dann positive finanzielle Folgen für das Unternehmen. Da unsere Sicherheitsstandards bereits sehr hoch sind, ist die Wahrscheinlichkeit, dass Arbeitsunfälle eintreten, eher gering. Wenn die Belegschaft gesund und leistungsfähig ist, wirkt sich dies positiv auf das Unternehmen und auf die Erfolgssituation aus. Für den einzelnen Mitarbeiter ist ein Betriebsunfall schwerwiegende Folgen haben.

Wahrscheinlichkeit

(Textfeld)

II. Einbeziehung der Einschätzung in Bezug auf die Gesamtheit der Stakeholder (ggf. Verifizierung interne Einschätzung)

Befragte Personengruppen:

Gesamtbeurteilung: Thema ist aus Sicht der Stakeholder **wesentlich** ODER nicht wesentlich

Erläuterungen/Begründung

Rohstoffe sind nicht unbegrenzt verfügbar und Investitionen zur Vermeidung von nicht wiederverwertbaren Abfällen sind hoch; Auswirkungen auf finanzielle Leistungsfähigkeit des Unternehmens und Lieferfähigkeit ist von hoher Bedeutung

III. Beschreibung der gegenwärtig bestehenden Maßnahmen und Regelungen im Unternehmen (zum Stichtag)
(ggf. Verweis auf gesonderte Dokumente)

- Sicherheits- und Gesundheitsstrategie seit 2019 implementiert und fortlaufend aktualisiert.
- Einführung Prämiensystem zur Arbeitssicherheit mit selbsterklärenden Anleitungen für die Mitarbeiter

IV. Abschließende Würdigung der Relevanz des Themas

Thema wird eingestuft als **wesentlich** ODER nicht wesentlich

Legende:

1 2 Schwellenwert individuell festzulegen; ggf. Anpassung im Folgejahr

*) Das Additionsmodell ist lediglich ein Beispiel zur Veranschaulichung der Thematik. Denkbar sind auch andere mathematische Modelle; sie sind vom Unternehmen adäquat zu entwickeln.

Datum:

Unterschrift (Erstbeurteilung):

Unterschrift (Review):

Stand: 15.01.2024

Unternehmensinterne Beurteilung

Stakeholder

Bestand

Fazit

4.6/5 Praxisbeispiel 3: Schematische Feststellung der Wesentlichkeit eines ERS-Themas „Arbeitsbedingungen - Gesundheitsschutz und Sicherheit“